



Protocollo Age Contra Plus

Prologo pro _____	2 minuti
Prologo contro _____	2 minuti
Argomentazione pro _____	4 minuti
Dialogo socratico (condotto da contro) _____	3 minuti
Argomentazione contro _____	4 minuti
Dialogo socratico (condotto da pro) _____	3 minuti
Pausa _____	15 minuti
Esame critico pro _____	3 minuti
Difesa contro (a più voci) _____	3 minuti
Esame critico contro _____	3 minuti
Difesa pro (a più voci) _____	3 minuti
Epilogo pro _____	2 minuti
Epilogo contro _____	2 minuti
Pausa _____	a discrezione della giuria
Dichiarazione di riconoscimento pro _____	2 minuti
Dichiarazione di riconoscimento contro _____	2 minuti

Restituzione dalla giuria e (eventualmente) verdetto

Pro: squadra che difende il topic

Contro: squadra che non accetta il topic

Fasi del dibattito

Prologo

Presentazione del problema e della sua rilevanza, definizione dei termini chiave, dichiarazione di intenti con anticipazione delle argomentazioni che la squadra svilupperà nella fase successiva.

Argomentazione

Presentazione delle prove (ragioni, cause, motivi; dati ed esempi) a sostegno della propria posizione.

Dialogo socratico

Esame della posizione dell'interlocutore volta a impegnarlo a fare concessioni utili alla propria posizione, a farlo cadere in contraddizione ponendo domande "alla Socrate".

Pausa di 15 minuti, destinata a preparare le repliche alle argomentazioni, selezionando le obiezioni che si ritengono più forti e a predisporre la difesa dalle obiezioni (possibili o già avanzate) avverse.

Esame critico

Presentazione delle considerazioni critiche rivolte agli argomenti esposti dall'altra squadra finalizzata a: individuare e contestare eventuali vizi, fallacie, contraddizioni, premesse non dimostrate, conclusioni non conseguenti, interpretazioni discutibili; fornire definizioni alternative; mostrare conseguenze indesiderate di quanto sostenuto dagli altri, con particolare attenzione a verità delle premesse, rilevanza e pertinenza dell'argomento, completezza dei dati.

Difesa (collettiva)

Risposta alle obiezioni avanzate dalla controparte, cercando di ripristinare la validità e la consistenza delle proprie argomentazioni contestate, difendendo i propri argomenti e/o contestando i presupposti su cui si basa la critica. Il focus però è sul consolidamento della propria posizione.

Epilogo

Riesame dei punti salienti del dibattito, mostrando che la propria posizione è preferibile a quella avversa. Conclusione logica e chiusura retorica.

La giuria si ritira per deliberare, le squadre preparano la fase successiva. Il punteggio fin qui raggiunto viene fissato dai giudici, condiviso tra di loro, e non potrà cambiare per nessun motivo.

Dichiarazione di riconoscimento

La squadra coralmemente riconosce i punti di forza, nei contenuti messi in campo e nel modo di presentarli, della squadra con cui si è misurata, riconoscono gli elementi di verità che, durante la disputa, hanno trovato nella tesi dell'altra squadra.

I giudici, tenendo conto anche di quest'ultima fase, stabiliscono il vincitore.